

# Evolución de los perfiles del poder en la Región de Murcia

## INFORME EJECUTIVO Actualización 2012

### INDICE

Presentación y ficha técnica.....	1
1. Evolución de la élite regional entre 2010 y 2012 .....	2
2. Análisis por ámbitos de los integrantes de la élite .....	2
2.1. Composición por ámbitos de la élite regional.....	2
2.2. Evolución de ámbitos de la élite regional.....	3
3. Continuidad y cambio en la élite .....	3
3.1. Variación entre 2011 y 2012.....	3
3.2. Evolución de las variaciones año a año. ....	4
3.3. Comparación 2010 – 2012 y renovación esperada/efectiva. 4	
3.4. Continuidad y cambio según ámbito de élite. ....	5
4. Análisis de la élite regional por sexos .....	6
5. Afiliación política de los integrantes de la élite.....	6
6. Perfiles.....	6
7. Especial referencia a los órganos colegiados de los partidos regionales. 7	

### Presentación y ficha técnica

En el verano del año 2010 se realizó para el diario LA VERDAD un informe inédito que por primera vez analizaba el perfil de los integrantes de las esferas del poder político, económico y social en la Región de Murcia.

En el mes de septiembre de 2011 se publicó un nuevo informe que recogía las variaciones en la élite un año después, reflejando la influencia de acontecimientos como las elecciones autonómicas y municipales del 22 de mayo de 2011 en la evolución de la élite.

En este informe, se presenta de nuevo la actualización de la información correspondiente al Censo de Integrantes de la Élite de la Región de Murcia, mejorado en 2011 y actualizado de nuevo en el verano de 2012.

Toda la información sobre los perfiles que constan en dicho censo ha sido extraída de fuentes secundarias de muy diversa índole, pero principalmente a través de internet, variando entre webs oficiales de partidos, instituciones, asociaciones y otras organizaciones, blogs y páginas personales de confianza, así como información curricular publicada a lo largo del año por los medios de comunicación.

### Ficha Técnica

- **Denominación:** *Evolución de los perfiles de poder en la Región de Murcia. Actualización 2012.*
- **Entidad que encarga el análisis:** Diario La Verdad
- **Población objeto de estudio:** personas que ocupan cargos de relevancia en Administraciones Públicas, Instituciones y organizaciones sociales y económicas en la Región de Murcia.
- **Metodología de recogida de datos:** obtención de información curricular a través de información pública sobre los integrantes de la élite.
- **Número de integrantes del censo de élites regionales:** 714 personas. **Vigentes en 2012:** 520 personas.
- **Periodo de actualización de referencias curriculares y perfiles:** julio y agosto de 2012.
- **Empresa responsable del análisis de datos:** Consultores CSA ([www.consultorescsa.com](http://www.consultorescsa.com))
- **Investigador principal:** Javier Sierra Rodríguez (colegiado nº6684 del Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología)
- **Fecha del informe:** septiembre de 2012.

## 1. Evolución de la élite regional entre 2010 y 2012

Antes de exponer los datos correspondientes al tamaño de la élite regional, es conveniente recordar, que el concepto de "élite de poder" definido para el presente análisis se caracteriza por la ostentación de cargos de relevancia pública desempeñados en áreas económicas, políticas y sociales en la Región de Murcia.

Ello no significa que necesariamente se de por incorporada a una persona a la élite por el mero hecho de ocupar un cargo, sino que además debe concurrir el cumplimiento de algunos criterios, tales como la relevancia de la organización y de la persona. En este sentido, se ha hecho un esfuerzo para "filtrar" las organizaciones y las personas en función de su capacidad de mando, poder de influencia y recursos disponibles.

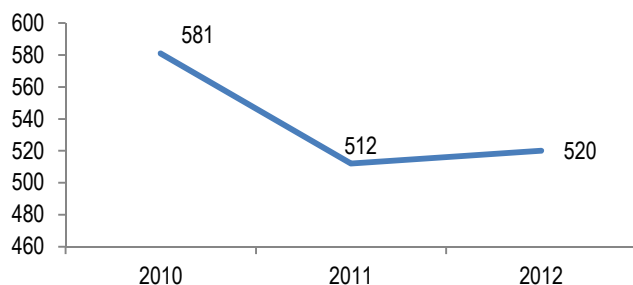
En 2010 el dimensionamiento de la élite de poder regional se definió a través de un censo que daba lugar a un tamaño de 581 personas. Un año después, en 2011, la élite se había reducido hasta llegar a las 512 personas. **En 2012 el tamaño de la élite se fija en 520 personas.**

### EVOLUCIÓN DEL TAMAÑO DE LA ÉLITE DE PODER EN LA REGIÓN DE MURCIA

Año	2010	2011	2012
Personas	581	512	520

Fuente: elaboración propia a partir del Censo de la Élite Regional.

### Evolución del tamaño de la élite Número de Personas



## 2. Análisis por ámbitos de los integrantes de la élite

### 2.1. Composición por ámbitos de la élite regional.

El ámbito proporcionalmente más amplio es el correspondiente al empresarial y profesional que supone el 31% de la élite considerada y está compuesto por representantes de organizaciones empresariales y Centros Tecnológicos (99 personas); Colegios y asociaciones profesionales (47 personas), Cámaras de Comercio (6 personas), organizaciones de agricultores (6 personas) y empresarios de alta relevancia regional (3 personas)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Muchos otros empresarios de alta relevancia regional están ya incluidos en otras categorías por ser representantes de organizaciones empresariales.

## COMPOSICIÓN DEL CENSO DE LAS ÉLITES MURCIANAS DE 2012

Ámbito	Posición	Núm. pers.
Administración Local (45) 8,7%	Alcaldes	45
CARM (72) 13,8%	Directores Generales y de OO.AA. – CARM y asimilados	55
	Consejeros – CARM	8
	Secretarios Generales – CARM	8
	Presidentes de Comunidad Autónoma	1
Parlamentarios (55) 10,6%	Diputados Regionales	39 <sup>2</sup>
	Diputados nacionales/ Senadores	15
	Eurodiputados	1
Universidades públicas y privadas (61) 11,7%	Vicerrectores, Strios.Grales Gerentes de Universidades	23
	Decanos y Directores de Facultades y Escuelas Universitarias	35
	Rectores	3
Ámbito empresarial y profesional (161) 31%	Decanos/Presidentes/Strios.Grales. Colegios/Asociaciones Profesionales	47
	Presidentes/Strios.Grales. Organizaciones Empresariales y CC.TT.	99
	Presidentes/Strios.Grales. Cámaras de Comercio	6
	Presidentes/Strios.Grales. Organizaciones de Agricultores	6
	Empresarios de alta relevancia regional	3
Sindicatos (41) 7,9%	Presidentes/Strios. Griles. Sindicatos y Fed. Sindicales	41
Otras instituciones y entidades públicas (22) 4,2%	Presidentes y Strios.Grales. de Órganos Consultivos	6
	Defensores del Pueblo autonómicos y Defensores Adjuntos	2
	Presidentes/Dtores. de Empresas y Fundaciones Públicas	5
	Presidentes de Tribunales Superiores de Justicia	1
	Directivos en la AGE y en la Administración Periférica del Estado	7 <sup>3</sup>
	Delegados del Gobierno	1
Partidos Políticos (50) 9,6%	Directivos de partidos políticos regionales	50 <sup>4</sup>
Otros (13) 2,5%	Presidentes/Vicepresidentes Cajas de Ahorros	1
	Presidentes de Federaciones y entidades deportivas	5
	Otros	7 <sup>5</sup>

<sup>2</sup> Los diputados que faltan están incluidos en otras categorías por compaginar con otras responsabilidades como alcaldías (4), la presidencia (1) o consejerías (1) en la CARM.

<sup>3</sup> El número de directivos de la Administración Periférica del Estado podría ser mayor, aunque no se consideran dentro de la élite debido a que no se cumple con el requisito de visibilidad necesaria para ello, ya que actualmente la información que se ofrece a través de internet de la Administración Periférica del Estado en la Región de Murcia no refleja claramente su organigrama interno y estructura directiva.

<sup>4</sup> En esta cifra no se incluyen los que ocupan puestos de responsabilidad en otras áreas de la élite. Respecto al año anterior ha crecido ostensiblemente el número de directivos de partidos políticos debido a un cambio en la metodología de realización de este informe.

<sup>5</sup> Bajo la categoría "otros" se engloban directivos de fundaciones, organizaciones de consumidores y religiones.

## 2.2. Evolución de ámbitos de la élite regional.

Entre 2011 y 2012 el peso de cada uno de los ámbitos apenas ha variado, aunque podemos destacar algunas apreciaciones:

- Se observa un incremento la proporción que suponen los **directivos de partidos políticos** (+3,1%), debido a la incorporación de personas en las ejecutivas regionales, tanto del PP como del PSOE, que por sus características personales han sido incluidas entre la élite regional.
- Se percibe un **descenso** (-2%) en la proporción que representa el **ámbito empresarial y profesional** debido a la desaparición o inactividad de algunas organizaciones. La misma situación con una incidencia más leve sucede en el ámbito **sindical** (-0,3%).
- En el resto de los casos, las variaciones se deben a un efecto estadístico por haber incrementado el tamaño de la élite o bien porque personas que ostentan más de un cargo han sido clasificados en otra categoría distinta (parlamentarios). En el caso de las categorías "otras instituciones" y "otros", la variación se debe a incluir en la primera a los miembros de la AGE que estaban en la segunda.

### PROPORCIÓN DE MIEMBROS DE LA ÉLITE SEGÚN ÁMBITO AL QUE PERTENECEN

Ámbito	2011	2012
Administración Local	8,8%	8,7%
CARM	14,1%	13,8%
Parlamentarios	11,1%	10,6%
Universidades públicas y privadas	11,9%	11,7%
Ámbito empresarial y profesional	33,0%	31%
Sindicatos	8,2%	7,9%
Otras instituciones y entidades públicas	2,9%	4,2%*
Partidos Políticos	6,3%	9,6%
Otros	3,7%	2,5%*

\*Las variaciones en los datos marcados con un asterisco no deben ser consideradas, ya que se deben a una variación metodológica.

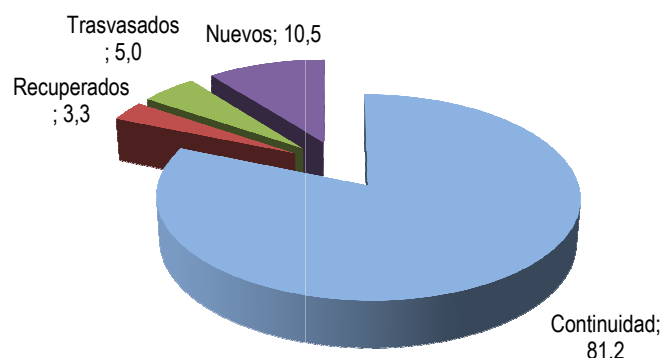
## 3. Continuidad y cambio en la élite

### 3.1. Variación entre 2011 y 2012.

Bajo la referencia de la composición de la élite regional en 2012, encontramos que **el 81,2% sigue en el mismo puesto** que en el año anterior, mientras que **un 18,8% ha cambiado**, distinguiendo entre las siguientes situaciones:

- **Renovación:** un 10,5% son personas nuevas de las que no se tiene constancia que hayan pertenecido a la élite regional (55 personas).
- **Trasvasados**<sup>6</sup>: un 5% ha cambiado o ampliado<sup>7</sup> su puesto en el seno de la élite entre 2011 y 2012 (26 personas).
- **Recuperados:** un 3,3% son personas que en 2011 no estaban incluidos en la élite, pero que han sido recuperados porque desempeñaban puestos en 2010 o se tiene constancia de que los desempeñaban en años anteriores (17 personas).

### Situación de la élite respecto al año anterior % miembros de la élite actual



<sup>6</sup> Por personas "trasvasadas" debe entenderse aquellas que han cambiado de un lugar a otro dentro de la élite.

<sup>7</sup> Por ampliación nos referimos a la acumulación de cargos.

### 3.2. Evolución de las variaciones año a año.

Nota: estas comparaciones no tienen correspondencia anualmente debido a que el tamaño de la élite ha sido diferente en cada año al entrar y salir personas del propio concepto de élite.

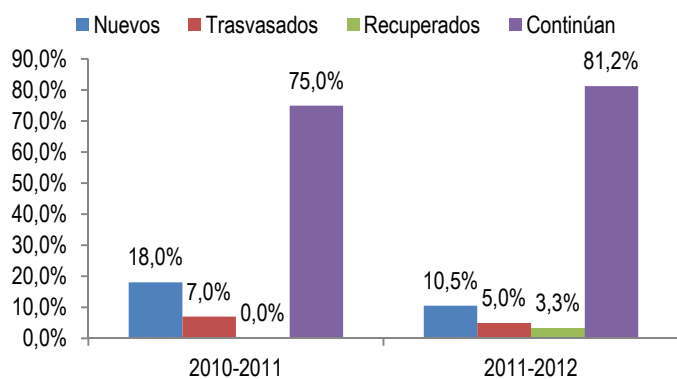
Entre 2011 y 2012 el porcentaje de renovación de la élite ha sido del 10,5%, un 7,5% menor que entre 2010 y 2011, periodo en el que fue del 18%. Las personas que se han mantenido en el mismo puesto de 2011 a 2012 suponen el 81,2% de la élite, mientras que este porcentaje fue del 75% entre 2010 y 2011.

En cuanto a la rotación y movilidad dentro de la élite, el porcentaje de trasvasados es del 5% en comparación al 7% del periodo anterior. Sin embargo, si consideramos conjuntamente a los "trasvasados" y a los "recuperados", el porcentaje subiría hasta el 8,3% por lo que en este último periodo habría existido un mayor reciclaje de miembros de la élite.

Desde otro punto de vista, observamos que el porcentaje de personas que no ha cambiado en la élite es del 86,2% entre 2011 y 2012, mientras que alcanzaba el 82% en el periodo 2010-2011. Por otra parte, quienes habrían experimentado algún cambio en el periodo serían el 18,8%, frente al 25% del periodo anterior.

Datos principales sobre la continuidad y movilidad en la élite <sup>8</sup>	2010-2011 Base 2011	2011-2012 Base 2012
% renovación	18%	10,5%
% rotación/movilidad dentro de la élite ("trasvases")	7%	5%
% recuperación de personas que anteriormente estaban en la élite	-	3,3%
% personas que siguen en el mismo puesto	75%	81,2%
Total	100%	100%
Otros indicadores	2010-2011 Base 2011	2011-2012 Base 2012
% personas que de la élite que no ha variado (personas que siguen + trasvasados) <sup>9</sup>	82%	86,2%
% personas que han experimentado algún cambio (renovados+trasvasados+recuperados)	25%	18,8%

#### Evolución de los cambios en la élite año a año. Datos en %



<sup>8</sup> Los porcentajes están calculados en base al dimensionamiento de la élite de cada año.

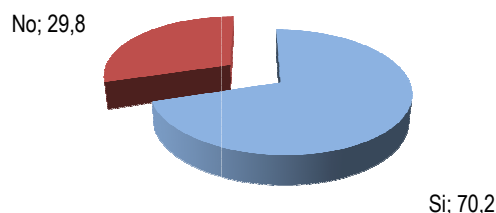
<sup>9</sup> No incluye a las personas recuperadas.

### 3.3. Comparación 2010 - 2012 y renovación esperada/efectiva.

Nota: estas comparaciones no tienen correspondencia con las variaciones anuales debido a que el tamaño de la élite ha sido diferente en cada año al entrar y salir personas del propio concepto de élite.

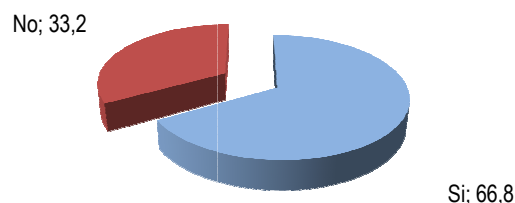
En relación al periodo 2010 - 2012 y con referencia a la composición actual de la élite, podemos extraer que el 70,2% de los miembros de la élite actual también formaban parte de la misma en 2010, mientras que un 29,8% son personas que no estaban en 2010.

#### Integrantes de la élite actuales (2012) ¿Formaba parte de la élite en 2010? Datos en %



Sin embargo, si consideramos los integrantes de la élite de 2010 y comparamos la misma con las personas que siguen integradas en ella actualmente, el porcentaje de los que se han mantenido en estos años es del 66,8%, mientras que un 33,2% de los que estaban en 2010 no continúan actualmente.

#### Integrantes de la élite en 2010 ¿Forma parte de la élite 2012? Datos en %



Respecto a la renovación esperada y efectiva, recordamos que de la encuesta realizada en 2010<sup>10</sup> a los integrantes de la élite, se extraía que como "mínimo" y "voluntariamente" un 9,1% abandonaría el cargo en el plazo de uno o dos años. **Observamos que transcurridos dos años solo permanece en activo el 66,8% de los integrantes de la élite de 2010**, es decir, un 33,2% de la élite de 2010 ha dejado de pertenecer a ella.

Renovación esperada en 2010 para los siguientes "uno o dos años"	Integrantes de la élite que permanecen en 2012
9,1%	66,8%

<sup>10</sup> El informe correspondiente está disponible en internet bajo el título "Aproximación a las élites de poder en la Región de Murcia", tanto en la web de La Verdad como de Consultores CSA.

### 3.4. Continuidad y cambio según ámbito de élite.

En la siguiente tabla se expone la distribución de los componentes de cada uno de los ámbitos de la élite en función de la situación de cambio o continuidad respecto a 2011. Estos datos nos permiten observar algunas pautas que enumeramos a continuación:

- **Ámbitos sin variación.** Los ámbitos que permanecen más estables son la Administración Local y el ámbito sindical, con un 97,8 y un 90,2% de permanencia. En el caso de los Ayuntamientos el único cambio se produjo por el fallecimiento del Alcalde yeclano **Juan Miguel Benedito**.
- **Ámbitos más volátiles.** En el último periodo considerado, el mayor dinamismo se observa entre los directivos de los partidos políticos. La celebración de **Congresos y renovación de cúpulas en los principales partidos**, PP y PSOE han tenido su reflejo con un 38,8% de miembros no incluidos antes en la élite en 2010 y 2011<sup>11</sup>, un 8% de trasvasados y un 2% de recuperados.
- **Renovación.** Aparte de los nuevos integrantes en los partidos políticos, se supera el diez por ciento de esta categoría en las universidades (18%) y en el ámbito empresarial y profesional (10,6%) En el caso de las universidades, la elección de **José Antonio Franco** como Rector de la UPCT y renovación del Equipo Rectoral es uno de los principales motivos. En el ámbito empresarial/profesional los cambios han sido diversos, sin que exista un acontecimiento destacable.
- **Recuperados.** La CARM es el ámbito en el que mayor proporción de recuperados hay (12,5%) y se debe principalmente a los cambios efectuados por **Juan Bernal** en la Consejería de Economía y Hacienda, recuperando personas de su primera época de Consejero, así como otras que desempeñaban puestos en dicha Consejería y que habían desaparecido de la élite o permanecían en otras áreas del organigrama regional. También destaca el 7,3% en el **ámbito parlamentario** debido a la vuelta a la élite de personas como **Esther Clavero** (en sustitución de María González Veracruz), **Jesús Cano** (en sustitución de Ascensión Carreño) o **Pedro Manuel Hernández** (en sustitución de Joaquín Bascuñana).
- **Trasvasados.** El mayor porcentaje de trasvasados (27,3%) radica en el campo categorizado como "otras instituciones y entidades públicas", que incluye a la presencia murciana en la Administración General del Estado, ámbito en el que no hay ninguna persona nueva, sino que todos han tenido trayectorias anteriores en el ámbito de la élite: **Juan María Vázquez, Salvador Marín, Jaime García-Legaz, Joaquín Bascuñana, José Gabriel Ruiz**, entre otros.

### DISTRIBUCIÓN DE LOS COMPONENTES DE LA ÉLITE 2012 SEGÚN ÁMBITO Y CONTINUIDAD O CAMBIO (DATOS EN %)<sup>12</sup>

Ámbito	Administración Local	CARM	Parlamentarios
Continúan	97,8	77,8	85,5
Recuperados	0,0	12,5	7,3
Trasvasados	0,0	5,6	5,5
Nuevos	2,2	4,2	1,8
Total	100,0	100,0	100,0
Ámbito	Universidades públicas y privadas	Ámbito empresarial y profesional	Sindicatos
Continúan	77,0	85,9	90,2
Recuperados	1,6	0,6	0,0
Trasvasados	3,3	3,1	4,9
Nuevos	18,0	10,6	4,9
Total	100,0	100,0	100,0
Ámbito	Otras instituciones y entidades públicas	Partidos Políticos	Otros
Continúan	63,6	52,0	100,0
Recuperados	4,5	2,0	0,0
Trasvasados	27,3	8,0	0,0
Nuevos	4,5	38,8	0,0
Total	100,0	100,0	100,0

### IDEAS PRINCIPALES SOBRE LA RENOVACIÓN DE LAS ÉLITES MURCIANAS

#### Principales hitos que originan el cambio entre 2011 y 2012.

- Elecciones Generales e intercambio de puestos: anteriores y nuevos.
- Nuevos cargos en la AGE.
- Cambios en la Consejería de Economía y Hacienda y su repercusión en la estructura regional
- Renovación de las Directivas del PP y del PSOE.
- Elecciones a Rector en la UPCT
- Ritmo de renovación natural de la élite con el paso del tiempo.

#### Principales ideas de la variación de la élite entre 2011 y 2012

- Ámbito más dinámico: Partidos políticos (solo el 52% continúa).
- Ámbito más estable: Alcaldes (97,8% continúan).
- Ámbito en el que más se recuperan personas de la élite tras una interrupción: CARM (12,5%) y parlamentarios (7,3%).
- El ámbito en el que mayor proporción de trasvasados hay, se corresponde con la Administración General del Estado en el que todas la renovaciones se realizan por esta vía.

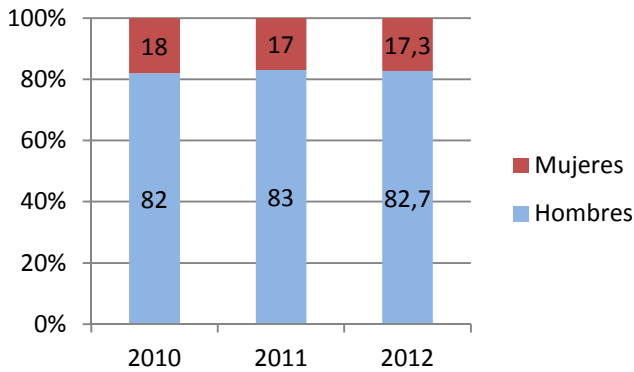
<sup>11</sup> Los datos sobre los partidos políticos pueden variar respecto al análisis que se realiza más adelante sobre los órganos regionales de los partidos, debido a que el criterio de inclusión en la élite no coincide exactamente con el mero hecho de ser directivo de un partido político.

<sup>12</sup> No se incluyen los datos correspondientes a los partidos por la amplia coexistencia de cargos internos con otros en distintos ámbitos.

#### 4. Análisis de la élite regional por sexos

La distribución por sexos en 2012 refleja que el 82,7% de la élite se compone de hombres y el 17,3% de mujeres. Apenas hay una variación de incremento en un +0,3% la presencia de mujeres, por lo que esta proporción permanece prácticamente estable en comparación a 2011 y 2010.

Distribución por sexos de los integrantes de la élite 2010-2012



Comparando los datos de la presencia de mujeres en los ámbitos de la élite destacan las siguientes observaciones principales:

- Los ámbitos en los que sigue constante son: administración local, CARM,
- Los ámbitos en los que sube la presencia de mujeres son: parlamentos y sindicatos.
- Los ámbitos en los que desciende la presencia de mujeres son: universidades, ámbito empresarial y profesional y partidos políticos.
- La mayor variación es un descenso de un 4,9% de la presencia de mujeres en los puestos de poder de las Universidades, pasando de un 24,6% a un 19,7%.

PORCENTAJE DE MUJERES EN CADA ÁMBITO DE LA ÉLITE COMPARATIVA 2011-2012

Ámbito	2011	2012
Administración Local (Alcaldes)	13,3	13,3
CARM	19,4	19,4
Parlamentarios	37,1	38,2
Universidades	24,6	19,7
Ámbito empresarial y profesional	8,9	8,7
Sindicatos	9,5	12,2
Otras instituciones y entidades públicas	0*	4,5*
Partidos políticos <sup>13</sup>	34	32,7
Otros	NP*	0*

\*Las variaciones en los datos marcados con un asterisco no deben ser consideradas, ya que se deben a una variación metodológica.

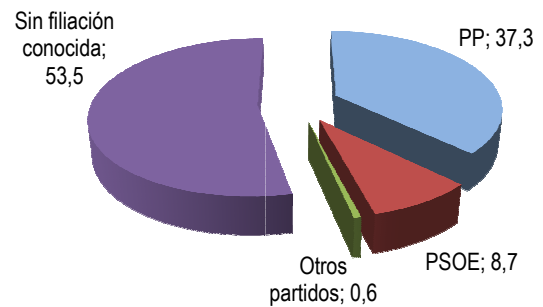
<sup>13</sup> Los datos sobre los partidos políticos pueden variar respecto al análisis que se realiza más adelante sobre los órganos regionales de los partidos, debido a que el criterio de inclusión en la élite no coincide exactamente con el mero hecho de ser directivo de un partido político.

#### 5. Afiliación política de los integrantes de la élite

De la clasificación de la totalidad de los integrantes de la élite en función de su filiación política conocida o notoria, se extrae que el 53,5% de los integrantes de la élite no tienen una significación política pública, mientras que el 46,5% está en manos de personas visiblemente significadas.

Del total de integrantes de la élite, el 37,3% son personas vinculadas al Partido Popular, un 8,7% al PSRM y un 0,6% a otros partidos.

Filiación política conocida



#### 6. Perfiles

**Nota metodológica:** estos datos sobre el perfil proceden de una muestra del censo y no de su totalidad.

En líneas generales el perfil de los integrantes de la élite es prácticamente el mismo que en 2011, variando apenas unas décimas las proporciones de sus principales características:

- **Sexo:** 82,7%.
- **Edad (media):** 50,7 años.
- **Edad mínima registrada:** 25 años.
- **Edad máxima registrada:** 75 años.
- **% integrantes que han superado la edad de jubilación:** 6,7%.
- **Generación de nacimiento:** años 50 (33%) y años 60 (33,5%).
- **Nivel de estudios:** 94,1% titulados universitarios.
  - ✓ 79,4% Titulados superiores.
  - ✓ 14,8% Titulados medios.
- **Titulación universitaria:** Licenciado en Derecho (20,8%), Licenciado en Económicas/ADE (12,6%) y Licenciado en Medicina (5,8%).
- **Lugar de nacimiento:** 31,3% municipio de Murcia.
- **Provincia de nacimiento:** 77,3 % Región de Murcia y 22,7% fuera de la Región de Murcia. 4,3 % nacidos en la provincia de Madrid y 4,3% en la provincia de Alicante
- **Ámbito profesional:** sector público (47,6%).
- **Profesión específica:** 19,1% profesores universitarios.

## 7. Especial referencia a los órganos colegiados de los partidos regionales

**Apunte metodológico:** los datos expuestos son de elaboración propia a partir de la información disponible en las páginas web de cada uno de los partidos referenciados en el mes de agosto de cada año.

Partido	Órgano considerado
PP	Comité Ejecutivo Regional
PSRM	Ejecutiva Regional <sup>14</sup>
IURM	Consejo Político Regional
UPyD	Consejo Territorial

### 7.1. Evolución del número de miembros.

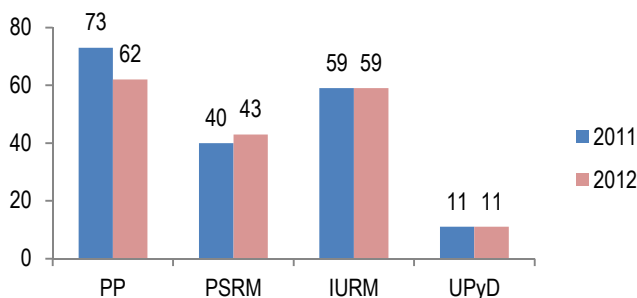
Se observan tendencias inversas entre el PP, que reduce estructura de 73 a 62 personas en el Comité Ejecutivo Regional, y el PSRM, que amplía levemente de 40 a 43 personas. En el caso de UPyD se mantiene estable. Los datos de IU varían sustancialmente porque en 2011 la información que ofrecía su página web estaba incompleta, según información de IURM no ha variado el número de miembros<sup>15</sup>.

#### NÚMERO DE INTEGRANTES ÚNICOS EN LAS CÚPULAS DE LOS PARTIDOS REGIONALES. PERIODO 2011-2012

Partido	Agosto 2011	Agosto 2012
PP	73 <sup>16</sup>	62
PSRM	40	43
IURM	59*	59
UPyD	11	11

\*Dato corregido por IURM. Ver nota al pie<sup>15</sup>

#### Número de integrantes de las directivas de los partidos regionales en 2011 y 2012



### 7.2. Igualdad de hombres y mujeres en las directivas.

El diagnóstico general que extraemos respecto a la presencia de mujeres en las cúpulas de los partidos regionales es que se ha reducido la paridad. En el caso del PSRM que arrojaba en 2011 la mayor presencia de mujeres (45%), se ha pasado al 41,9% en 2012. En el caso del PP se pasa de un 31,5% en 2011 a un 27,4% en la actualidad. Por otra parte IU, así como

<sup>14</sup> Incluyendo vocales.

<sup>15</sup> Se observan cambios sustanciales entre la información sobre el Consejo Político Regional (CPR) de la web de IU entre 2011 y 2012. Esto se debe según la información recabada a que en 2011 solo aparecían en la web los integrantes de su CPR elegidos por la Asamblea Regional de IU Verdes, mientras que los componentes restantes de designados por las comarcas no constaban y por tanto no fueron computados.

<sup>16</sup> Para establecer este número se considera sólo el número de personas únicas, ya que aparecen algunas repetidas con más de un cargo.

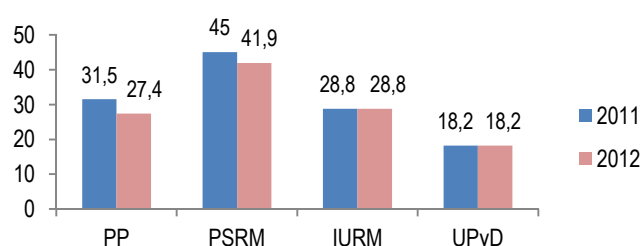
UPyD son los únicos partidos que mantienen sus proporciones, aunque son bien diferentes distinguiendo entre el 28,8% de mujeres en IU y el 18,2% en UPyD.

#### PRESENCIA DE MUJERES EN LAS CÚPULAS DE LOS PARTIDOS REGIONALES. PERIODO 2011-2012

Partido	Agosto 2011	Agosto 2012
	% mujeres	% mujeres
PP	31,5	27,4
PSRM	45,0	41,9
IURM	28,8*	28,8
UPyD	18,2	18,2

\*Dato corregido por IURM. Ver nota al pie<sup>15</sup>

#### % de mujeres en las directivas de los partidos regionales en 2011 y 2012



### 7.3. Nuevos miembros en las directivas de los partidos

Según la información que consta en las páginas web de los partidos, la mayor renovación en las cúpulas de los partidos regionales habría tenido lugar en el seno del PSRM, en el que el **69,8% de su Ejecutiva Regional habría cambiado** respecto al año anterior (30 personas). Por su parte en el Comité Ejecutivo Regional del PP hay un **21% de nuevos integrantes** en su composición respecto al año anterior (13 personas). En el caso de UPyD el cambio es del 18,2%, aunque por su bajo número de miembros corresponde a solo dos personas. Respecto a IU, según la información recabada no se han producido cambios.

#### NUEVOS MIEMBROS EN LAS CÚPULAS DE LOS PARTIDOS REGIONALES. PERIODO 2011-2012

Partido	Nuevos miembros	% nuevos integrantes
PP	13	21,0%
PSRM	30	69,8%
IURM	0	0%
UPyD	2	18,2%

#### % nuevos integrantes entre 2011 y 2012

